



Aan de slag met de
Omgevingswet



Tactisch Leveranciersoverleg Samenwerkfunctionaliteit

Nico Plat
Nico Claij

22 september 2025



Onderwerpen

- Introductie nieuwe notificaties
- Automatisch verwijderen samenwerkingen
- Archivering
- Samenwerkingsverbanden
- Berichtenservice



Introductie nieuwe notificaties

- Regelmatig komen er verzoeken binnen voor de introductie van nieuwe notificatie(type)s.
- De introductie van elk nieuw notificatietype veroorzaakt in principe een breaking change, met als gevolg een major upgrade van de SWF-API. Dat willen we liever niet.
- Hoe kunnen we er voor zorgen dat als een nieuw notificatietype wordt geïntroduceerd we geen nieuwe major versie van de API hoeven te introduceren?
- Vraag uitgezet op Pleio. Twee reacties: software leveranciers robuust maken voor introductie nieuwe notificatietypes, MAAR niet langer gebruik maken van enumeratietypes. In plaats daarvan (generieke) characterstrings (alleen is dat natuurlijk wel weer een breaking change.... ☹)



Automatisch verwijderen van samenwerkingen: het “oude” alternatief 1

- Een samenwerking wordt gestart op datum t_0 . De laatste activiteit binnen de samenwerking vindt vervolgens plaats op $t_{\text{laatste-activiteit}}$
- Onder een activiteit wordt hier verstaan: een handeling die een wijziging in de samenwerking heeft veroorzaakt.
- Op $t_{\text{laatste-activiteit}} + 365 \text{ dagen} - 1 \text{ maand}$ krijgt de initiator een notificatie dat de samenwerking op $t_{\text{laatste-activiteit}} + 365 \text{ dagen}$ automatisch zal worden **verwijderd**, ongeacht de toestand waarin deze zich bevindt.
- De initiator kan dan:
 - **niets doen**; de samenwerking wordt dan op $t_{\text{laatste-activiteit}} + 365 \text{ dagen}$ automatisch verwijderd;
 - de **samenwerking afronden**, deze sluiten, archiveren, en dan wachten tot deze automatisch wordt verwijderd of zelf verwijderen;
 - een **activiteit binnen de samenwerking verrichten**. Het moment waarop de initiator dit doet bepaalt de nieuwe waarde voor $t_{\text{laatste-activiteit}}$



En het “oude” alternatief 2

Als huidige situatie maar:

- Bij het starten van de samenwerking kan de initiator aangeven hoe lang de samenwerking maximaal mag duren, bijvoorbeeld een (1) jaar of drie (3) jaar.
- Indien langer dan een jaar, dan moet dit direct worden gemotiveerd, zodat aan de motivatie-eis uit het Omgevingsbesluit wordt voldaan.



Op zoek naar....

Een implementatie van het concept “automatisch verwijderen van een samenwerking” die:

- in de praktijk goed werkt
- logisch is
- (zo) eenvoudig (mogelijk) is
- en binnen de kaders van de wet valt (Omgevingsbesluit, met name artikel 14.7a, lid 2).

Artikel 14.7a. (uitwisselen gegevens bij samenwerken)



- 1 Een bestuursorgaan dat is betrokken bij het voorbereiden van een beslissing op een aanvraag of het beoordelen van een melding of gegevens en bescheiden om te voldoen aan een andere informatieverplichting dan een melding op grond van de [wet](#) kan via de landelijke voorziening gegevens uitwisselen met andere betrokken bestuursorganen en adviseurs.
- 2 De gegevens worden ten hoogste een jaar in de landelijke voorziening bewaard. Deze termijn kan op verzoek van het bestuursorgaan dat het initiatief heeft genomen tot het uitwisselen van gegevens met een jaar worden verlengd als dat noodzakelijk is voor de behandeling van de aanvraag of de beoordeling van de melding of gegevens en bescheiden.



Automatisch verwijderen van samenwerkingen: het “nieuwe” alternatief

- Op $t_0 + 365 \text{ dagen} - 1 \text{ maand}$ krijgt de initiator een notificatie waarin deze wordt gewezen op het gestelde in artikel 14.7a, lid 2 van het Omgevingsbesluit. Initiator is verantwoordelijk voor de uitvoering hiervan.
- Op $t_{\text{laatste-activiteit}} + 365 \text{ dagen} - 1 \text{ maand}$ krijgt de initiator een notificatie dat de samenwerking op $t_{\text{laatste-activiteit}} + 365 \text{ dagen}$ automatisch zal worden **gesloten**.
- De initiator kan dan:
 - **niets doen**; de samenwerking wordt dan op $t_{\text{laatste-activiteit}} + 365 \text{ dagen}$ gesloten. Alle deelnemers krijgen een notificatie hiervan, zodat ze kunnen archiveren.
 - de **samenwerking afronden**, en deze sluiten.
 - een **activiteit binnen de samenwerking verrichten**. Het moment waarop de initiator dit doet bepaalt de nieuwe waarde voor $t_{\text{laatste-activiteit}}$
- Een gesloten samenwerking wordt automatisch na 2 weken verwijderd. Zelf expliciet verwijderen is niet langer mogelijk. Heropenen in die periode kan wel.



Archivering

- Verplichting vanuit de archiefwet.
- Nu bij de SWF beperkt tot het kunnen downloaden van alle bestanden in de samenwerking.
- Nieuw: we gaan alle, voor archivering relevante, mutaties in een samenwerking, met alle relevante daarbij horende gegevens, opslaan ("eventtrail").
- Deze eventtrail is door alle deelnemers te downloaden (en dat doe je dan typisch nadat een samenwerking wordt gesloten) middels een nieuw endpoint

```
GET /samenwerkingen/{samenwerkingId}/eventtrail
```

- Na het verwijderen van de samenwerking is de eventtrail dus ook niet meer beschikbaar.
- Non-breaking functionaliteit.



Samenwerkingsverbanden

Veel gemeentes werken samen in een samenwerkingsverband van bijvoorbeeld twee of drie gemeentes. Vaak hebben ze dan in hun applicatielandschap één applicatie (VTH-systeem, zaakstelsel, etc.) voor alle deelnemende gemeentes. In deze applicatie staan zaken voor alle bevoegd gezagen in dezelfde werkvoorraad. De medewerker ziet in zijn lijst dus zaken van de verschillende bevoegde gezagen door elkaar en pakt ze één voor één op. De behandelorganisatie kan een aparte juridische organisatie zijn met eigen OIN, maar als die er niet is wordt bijvoorbeeld de grootste gemeente gebruikt als behandelorganisatie.



Ondersteuning vanuit de SWF

- Het wordt mogelijk om een samenwerkingsverband te **configureren**:

`POST /samenwerkingsverband/{oinBehandelorganisatie}`

- Uitnodiging ketenpartner: indien een samenwerkingsverband is geconfigureerd wordt de behandelorganisatie, en niet de ketenpartner zelf, deelnemer aan de samenwerking.
- Een behandelorganisatie kan een samenwerking starten namens een opdrachtgevende organisatie.
- Aan de response van de operaties

`GET /samenwerkingen/{samenwerkingId}/deelnemers` en

`GET /samenwerkingen/{samenwerkingId}/deelnemers/{organisatieId}`

worden twee nieuwe (optionele) velden `oinOpdrachtgevendeOrganisatie` en `naamOpdrachtgevendeOrganisatie` toegevoegd zodat bij het ophalen van de gegevens van deelnemers duidelijk is namens wie zij handelen. Bij ontbreken van deze velden handelen zij namens zichzelf, de reguliere situatie dus.



Berichtenservice in de SWF-GT

- API voor berichten reeds beschikbaar, eerder is afgesproken deze in gebruik te nemen op 1 januari 2026.
- Wat is de status bij de leveranciers, is die datum (nog steeds) haalbaar?
- Story's gemaakt om de berichtenservice te integreren in de SWF-GT

