



Aan de slag met de
Omgevingswet



Tactisch Leveranciersoverleg Samenwerkfunctionaliteit

Nico Plat

Nico Claij



20 juli 2026



Onderwerpen

- Afstemming constraints bestandsnamen met ZGW
- Verzoeknummer opnemen in bestandsnaam STAM-verzoekbericht
- SWF compliance
- Notificatie aan alle deelnemers bij aanvulling verzoek
- Gevraagde leverdatum bij sturen actieverzoek



Constraints bestandsnamen en documenttitels (1/2)

- STAM en SWF:
 - Bestandsnaam van maximaal **256** characters
 - Kent geen documenttitel
- ZGW (DRC API van ZGW):
 - Bestandsnaam van maximaal **255** characters
 - Kent een verplichte documenttitel van maximaal 200 characters



Constraints bestandsnamen en documenttitels (2/2)

- Impact op **STAM** indien ZGW strikter wordt gevolgd:
 - Bestandsnamen aanpassen op 255 characters is geen breaking change.
 - De introductie van een nieuw veld documenttitel (nog los van eventuele aanpassingen in de gebruikerstoepassingen) is wel een breaking change. Maar je kunt dit bij STAM ook achterwege laten.
- Impact op **SWF** indien ZGW strikter wordt gevolgd:
 - Hetzelfde geldt hier voor wat betreft bestandsnamen (geen breaking change dus).
 - Voor documenttitels kun je met default waarden werken. De introductie van een extra veld bij de metadata van een document is geen breaking change.



Verzoeknummer in bestandsnaam STAM-verzoekbericht

- Bij het importeren van een verzoek in de SWF worden het STAM-verzoekbericht en de publiceerbare versie van het verzoek opgenomen met respectievelijk de bestandsnamen "Verzoek.xml" en "Verzoek.pdf".
- Verzoek van vraagsteller om ook het **verzoeknummer** in de bestandsnaam op te nemen
- Met als motivatie: "In de STAM-koppeling bevat de bestandsnaam van het verzoekdocument ook het DSO-verzoeknummer".
- Dat laatste is niet altijd het geval, want het hangt af van wat het VTH-systeem hier van maakt (de "Verzoek afhandelen" service levert alleen een bytestream).
- Vraag is dan ook meer: hoe gaan diverse leveranciers om met bestandsnamen (indien van toepassing) van het ontvangen STAM-verzoekbericht?



SWF compliance (1/2)

- Veel functionaliteit in de SWF kan alleen zinvol worden toegepast als deze wordt ondersteund door alle aangesloten systemen. Denk bijvoorbeeld aan de “berichtenservice”.
- Soms is het daarnaast zinvol om (werk)afspraken te maken over hoe een bepaalde functionaliteit wordt gebruikt. Denk aan het al dan niet koppelen van documenten bij het uitzetten van een actieverzoek.
- Per endpoint in de SWF-API aangeven of actief gebruik van dat endpoint verplicht is (en eventueel: hoe en onder welke omstandigheden) of niet.



SWF compliance (2/2)

Endpoint/categorie	Actief gebruik verplicht
Berichtenservices	Het kunnen verwerken van berichten is verplicht omdat dit noodzakelijk is voor de interactie tussen verschillende deelnemers aan een samenwerking.
GET /actieverzoeken/{actieverzoekId}/berichten	Nee. Weliswaar is een “berichtId” nodig om een specifiek bericht te kunnen ophalen, maar dat kan ook worden geëxtraheerd uit de notificatie “NIEUW_BERICHT”.
POST /actieverzoeken/{actieverzoekId}/berichten	Ja
DELETE /actieverzoeken/{actieverzoekId}/berichten/{berichtId}	Nee
GET /actieverzoeken/{actieverzoekId}/berichten/{berichtId}	Ja



Notificatie aan deelnemers wanneer een aanvulling op een verzoek is ontvangen (1/2)

- Wens is dat deelnemers aan een samenwerking worden geïnformeerd zodra een aanvulling op een verzoek is ontvangen, of het verzoek is ingetrokken. Dan kunnen zij het nieuwe STAM-verzoekbericht en nieuwe/gewijzigde bijlagen inzien (in de SWF).
- Er is geen koppeling tussen de “Verzoeken-component” en de SWF die hier in op directe wijze voorziet. Het attenderen van deelnemers op de aanwezigheid van een aanvulling kan alleen op initiatief (en acties) van de initiator.



Notificatie aan deelnemers wanneer een aanvulling op een verzoek is ontvangen (2/2)

- Nu is er wel een notificatie die hierin voorziet (VERZOEK_OPHALEN_GESLAAGD) die wordt verstuurd na aanroep van het endpoint PATCH /samenwerkingen/{samenwerkingId}/verzoek, maar niet iedereen wil dit endpoint gebruiken omdat daarmee ook alle bijlagen bij het verzoek worden geïmporteerd.
- Mogelijkheid: het PATCH-endpoint aanpassen zodat het mogelijk wordt om **wél** de nieuwe versies van het STAM-verzoekbericht beschikbaar te stellen (die dan door deelnemers kunnen worden opgehaald met GET /samenwerkingen/{samenwerkingId}/verzoek), maar **niet** de bijlagen bij het verzoek.
- Nog geen oplossing voor het intrekken van een verzoek.



Gevraagde leverdatum bij sturen actieverzoek

- Wens: een veld “gewenste leverdatum” toevoegen aan een actieverzoek.
- Dit is geen breaking change: “onbekende” velden kunnen door een afnemende partij worden genegeerd.
- Vragen:
 - Impact en relatie met PDC
 - Is er een default waarde?
 - Wat als de leverdatum wordt overschreden? Moet er actief door de SWF aan tijdsbewaking worden gedaan?



THANK YOU FOR YOUR ATTENTION
